VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 55)**

z dnia 9 marca 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 55)

9 marca 2017 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej (druki nr 1093 i 1272).

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Sadurska** Szefowa Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Marcin Komosa** naczelnik Wydziału ds. Polityki Pamięci w Departamencie Dziedzictwa Kulturowego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, **Jan Kowalski** p.o. dyrektora Biura Programu Niepodległa w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Agnieszka Grybska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller**, **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Witam państwa. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Witam przybyłych gości, w szczególności przedstawicielkę Prezydenta RP panią minister Małgorzatę Sadurską. Stwierdzam kworum. W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej z druków nr 1093 i 1272. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek. Sprzeciwu nie słyszę.

W czasie drugiego czytania został zgłoszony wniosek i 6 poprawek. Bardzo proszę pana posła Protasiewicza… Nie widzę pana posła Protasiewicza. Jeśli nie ma przedstawiciela wnioskodawców, to poddam pod głosowanie wniosek o odrzucenie projektu ustawy.

Kto jest za przyjęciem tego wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Gdyby pani powiedziała do mikrofonu, bo mieliśmy tu uwagi, że nie słychać wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Joanna Góral:

0 głosów za, 9 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Komisja odrzuciła wniosek o odrzucenie projektu ustawy.

Przechodzimy do poprawki pierwszej. W imieniu KP PO, który zgłosił tę poprawkę, przedstawi ją pani przewodnicząca Śledzińska-Katarasińska. Bardzo proszę.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, pani minister. Wydaje mi się, że może jakoś nie zrozumieliśmy się do końca. Nie byliśmy aż tak radykalni jak część posłów opozycji. Choćby ten wcześniejszy wniosek, który przepadł, świadczy o tym, że ktoś uważa, że w ogóle ta ustawa powinna zniknąć. Oczywiście doskonale sobie zdajemy sprawę, że ustawa jest, może jej nie być. Pan prezydent na pewno może powołać sobie taki komitet i rozumiem, że powołuje go ustawą po to, żeby to wyglądało jeszcze bardziej poważnie i żeby nie było takiego wrażenia, że Prezydent Rzeczypospolitej nie włączył się w obchody 100-lecia odzyskania niepodległości.

Wychodząc z tego założenia doszliśmy do wniosku, że są takie sytuacje, kwestie i tematy, w których może już nie należy podgrzewać atmosfery, tylko spróbować uznać pewne racje i racje prezydenta do powołania takie komitetu nie ulegają wątpliwości.

Natomiast jeżeli już czegokolwiek oczekujemy, to tego, żeby rzeczywiście ustawa była o tym, o czym jest. Stąd nasza poprawka. Te trzy poprawki są spójne i próbowaliśmy je tutaj zaproponować uzasadniając bardzo spokojnie. Nie widzimy żadnej straty dla wagi tematu, jeśli będzie to ustawa o Komitecie Narodowych Obchodów, ponieważ jako żywo w tej ustawie nic nie ma o narodowych obchodach, natomiast jest o powołaniu komitetu. Są jego zasady, skład, kompetencje. Jednak wszystko jest o komitecie, więc prawdę powiedziawszy byłabym bardzo zobowiązana, gdyby te poprawki PO zostały przyjęte, bo powtarzam – nie przynosi to nikomu żadnej ujmy, a prawdę powiedziawszy ustawa byłaby o tym, o czym jest, a nie o tym, o czym nie jest i stąd pozwalam sobie to jeszcze raz powtórzyć i rekomendować przyjęcie poprawek.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Wszystkich?

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Wszystkich, bo one są spójne.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak jest. Rzeczywiście nie zapowiedziałam, że poprawkę nr 1 musimy rozpatrywać łącznie z poprawką nr 2 i nr 3, bo to są konsekwencje.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Dodam jeszcze tylko jedno zdanie, bo pani minister podczas drugiego czytania powiedziała, że kwestia była rozpatrywana. Niezupełnie była rozpatrywana, bo zgłaszało to Biuro Legislacyjne, które także dostrzegło taką możliwość. Po prostu przy rozpatrywaniu projektu nikt tego nie podjął, więc dlatego podjęliśmy podczas drugiego czytania, bo wydaje się to – jeszcze raz powtarzam – logiczne.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję. Jednak należy uznać, że to było rozpatrywane, tak? Debatę na ten temat przeprowadziliśmy. Ponieważ żaden z posłów nie przejął tej propozycji, to należy uznać, że Komisja nie uznała za stosowne przeprowadzenie tej poprawki, ale poproszę jeszcze Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Wojciech Miller – Biuro Legislacyjne. Ja w odniesieniu do tych 3 poprawek, bo tak jak wskazała pani przewodnicząca, poprawki: pierwszą, drugą i trzecią należy rozpatrywać łącznie. Mamy uwagi o charakterze legislacyjnym. One sprowadzają się do tego, że w naszej ocenie poprawka druga i trzecia, które dotyczą art. 1 oraz art. 2 i przepisy, które są zaproponowane w tych poprawkach, powinny być w innej kolejności. W pierwszej kolejności powinien być określony zakres przedmiotowy ustawy, następnie w dalszych przepisach przepis kreujący komitet. Dodatkowo te poprawki nie zawierają wszystkich konsekwencji, jakie w naszej ocenie powinny zawierać. Szczególnie chodzi o posługiwanie się w dalszych przepisach skrótem obchodów, który w obecnej wersji projektu jest wprowadzony w art. 1. Pewnego rodzaju konsekwencje powinny towarzyszyć tym poprawkom. One nie zostały zawarte przez wnioskodawców. Wskazujemy na to ze świadomością, że na tym etapie, tj. po drugim czytaniu, te poprawki nie mogą być modyfikowane. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Ponieważ debata została już przeprowadzona, poproszę tylko panią minister, jeśli do tego ma coś do dodania.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Małgorzata Sadurska:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo posłowie. Tak jak mówiliśmy w czasie posiedzenia Komisji, stoimy na stanowisku, że 100-lecie niepodległości powinno być naprawdę godnie celebrowane i dlatego prosimy o to, żeby pozostał właśnie taki tytuł ustawy

ze wszystkimi konsekwencjami: „o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Komitet jest narzędziem. Bardzo proszę – poddam tę poprawkę pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1? Łącznie, to już wynika. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę.

Sekretarz Komisji Joanna Góral:

6 głosów za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Komisja odrzuciła poprawkę i co za tym idzie łączące się z nią poprawki nr 2 i 3.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Bardzo proszę pana przewodniczącego Piotra Babinetza uprawnionego do uzasadnienia tej poprawki.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Ta poprawka ma na celu jeszcze zaznaczenie w ustawie, że po zakończeniu prac Komitetu czy na końcu prac Komitetu jego zadaniem jest sporządzenie sprawozdania z działalności. To jest takie dobre zakończenie pracy.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pytania, uwagi?

Kto jest za przyjęciem poprawki czwartej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wyniki.

Sekretarz Komisji Joanna Góral:

10 głosów za, 0 Przeciw, 6 wstrzymujących się.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Komisja przyjęła poprawkę.

Przechodzimy do poprawki nr 5. Bardzo proszę pana posła Babinetza o uzasadnienie.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Myślę, że to jest ważna poprawka, ponieważ Komitet będzie funkcjonował do roku 2021. W międzyczasie będziemy mieć wybory parlamentarne, więc chodzi o to, żeby płynnie mogły wejść w jego skład i pracować osoby, które jak wynika z art. 4 projektu ustawy, mają prawo w nim zasiadać. W związku z wyborami parlamentarnymi byłby tutaj problem, gdyby nie było jasno sformułowane, że po rozpoczęciu nowej kadencji Sejmu uprawnione podmioty – w tym przypadku chodzi o partie polityczne czy ugrupowania, kluby parlamentarne, które znajdą się w nowym Sejmie – będą zgłaszać na nowo swoich przedstawicieli do prac w Komitecie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są uwagi, pytania do tej poprawki? Bardzo proszę – przewodniczący Mieszkowski.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (N):

Dlaczego ten komitet tak długo ma funkcjonować?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę, pani minister.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Małgorzata Sadurska:

Panie przewodniczący, mówiłam o tym na poprzednim posiedzeniu Komisji i w czasie debaty. Po pierwsze – Komitet jest na lata 2017-2021. To jest okres trwania Komitetu. Jest to kompatybilne z programem rządowym „Niepodległa”. W tym czasie chcemy upamiętniać nie tylko sam fakt odzyskania przez Polskę niepodległości, ale również utrwalania przez Polskę niepodległości i celebrować wszystkie ważne wydarzenia z historii właśnie tamtego okresu począwszy od samego odzyskania niepodległości, poprzez powstanie wielkopolskie, powstania śląskie, przyłączenie Polski do morza, bitwę war-

szawską. To są te wszystkie wydarzenia, które są związane nie tylko z odzyskaniem, ale i z utrwalaniem niepodległości.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne pytania, uwagi? Nie widzę. Poddaję tę poprawkę pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 5? Kto jest przeciw? Nie ma. Kto się wstrzymał? Nie ma. Komisja przyjęła… Przepraszam bardzo, panie przewodniczący, 1 osoba się wstrzymała.

Sekretarz Komisji Joanna Góral:

11 głosów za, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przy 1 głosie wstrzymującym się Komisja przyjęła poprawkę nr 5.

Przechodzimy do poprawki nr 6, ale chyba nie widzę przedstawiciela Kukiz15. Czy pani poseł będzie uzasadniała tę poprawkę? To zależy od woli pani poseł. Czy pani uzasadni tę poprawkę, czy po prostu przechodzimy do dyskusji i głosowania? Do mikrofonu.

Poseł Elżbieta Borowska (Kukiz15):

Uzasadnienie było takie, żeby uhonorować nie tylko Piłsudskiego, bo o tej poprawce mówimy, tak?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak.

Poseł Elżbieta Borowska (Kukiz15):

Także innych twórców naszej niepodległości.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

„Ojcami Niepodległości uznajmy (…)”, tak. Czy są uwagi? Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że ta poprawka zakłada dodanie w ustawie jednostki redakcyjnej, która nie ma charakteru normatywnego. Ten przepis ma charakter oświadczenia, a zgodnie z zasadami techniki prawodawczej tego rodzaju wypowiedzi nie powinny być zawierane w ustawie.

Drugą kwestią jest też samo umiejscowienie. W przypadku tej ustawy wydaje się, że miejscem, w którym można było zawrzeć tego rodzaju wypowiedź, jest preambuła, która jest zawarta w tym projekcie. Natomiast wnioskodawcy proponują umiejscowić tę wypowiedź w końcowej części projektu, tak że Biuro chciało przedstawić tego rodzaju wątpliwości.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy w opinii Biura zasady techniki legislacyjnej w ogóle uniemożliwiają przyjęcie tego zapisu? Tak to mogę rozumieć?

Legislator Wojciech Miller:

W naszej ocenie jest to niezgodne z zasadami techniki prawodawczej.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – pan poseł Sonik.

Poseł Bogusław Sonik (PO):

Całkowicie się nie zgadzam i generalnie uważam, że rola biura analiz jest przesadzona w czasie naszych posiedzeń. Co to ma do rzeczy? To jest uchwała, proszę pana. To jest uchwała, w związku z tym… Nie szkodzi, Biuro Legislacyjne. To jest uchwała i suweren wpisuje co chce do uchwały.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

A w takim razie opinia co do poprawki, panie pośle?

Poseł Bogusław Sonik (PO):

Poprawka jest zasadna. Wprawdzie nie ma tam Ignacego Daszyńskiego, ale to ja się zgapiłem nie składając poprawki. Pani minister w czasie swojego wystąpienia powiedziała, że już nie wniesie żadnej poprawki. W związku z tym poniosła mnie wtedy rezygnacja i nie złożyłem tego Daszyńskiego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Nie zrozumiałam tej ostatniej wypowiedzi.

Poseł Bogusław Sonik (PO):

Na sesji plenarnej pani minister powiedziała, że nie będzie wnosić już żadnych innych nazwisk…

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przecież pani minister nie może wnosić na sesji plenarnej.

Poseł Bogusław Sonik (PO):

Ja się odwołuję do debaty w Sejmie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Rozumiem, dobrze. Wracamy do poprawki. Bardzo proszę, pani minister.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Małgorzata Sadurska:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo. Panie pośle, to nie jest moja poprawka i ja tej poprawki nie wnosiłam. To po pierwsze.

Po drugie – ja w ogóle tutaj nie chcę wypowiadać się merytorycznie, bo osoby wymienione w tej poprawce są naprawdę wielkimi ojcami, twórcami polskiej niepodległości. To jest w ogóle bezsprzeczne, ale my specjalnie w treści ustawy nie wymienialiśmy żadnego nazwiska, żadnego faktu historycznego, żeby po prostu po pierwsze – nikogo nie pominąć, a po drugie – zostawić to do pracy Komitetu. Tylko w uzasadnieniu jako symbol wymieniliśmy Józefa Piłsudskiego. Była podana tylko jedna osoba, bo naprawdę żadnej nie chcieliśmy pominąć. Natomiast uzasadnienie nie wchodzi potem do procedowania nad kolejnymi artykułami tej ustawy. To była nasza intencja, nasze założenie i zrobiliśmy to z pełną świadomością, żeby po prostu nie pominąć żadnego wielkiego twórcy polskiej niepodległości.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Inne opinie i głosy? Nie ma. Poddaję tę poprawkę pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Joanna Góral:

1 głos za, 11 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Komisja odrzuciła poprawkę nr 6. Sprawozdawca – myślę, że pozostaniemy przy sprawozdawcy i zaproponowałabym pana posła Piontkowskiego. Panie pośle? Panie pośle Piontkowski, potrzebny jest nam sprawozdawca.

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Tak, oczywiście, nie ma problemu.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – czy są inne kandydatury? Bardzo proszę, panie pośle – pan poseł Sonik.

Poseł Bogusław Sonik (PO):

Ja jak zwykle będę apelował o to, żeby…

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Do posła sprawozdawcy?

Poseł Bogusław Sonik (PO):

Tak, w tej sprawie. Apeluję o to, aby przy sprawozdaniach, szczególnie z naszej Komisji, zachowywać większą równowagę do kolorów politycznych, ugrupowań, które zasiadają i proponować większą różnorodność.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję za uwagę, ale myślę, że tutaj będzie dobrze, jeśli będzie kontynuacja. Pan poseł już był sprawozdawcą Komisji w drugim czytaniu. Jeśli nie ma innych kandydatur, to rozumiem, że Komisja przyjęła posła sprawozdawcę. Tym sposobem wyczerpaliśmy porządek dzienny, chyba że są jeszcze jakieś sprawy różne. Nie ma. Dziękuję państwu bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.